

## Уважаемые Петр Александрович и Дмитрий Юрьевич!

Предлагаю исключить из Протокола п.3. «Поддержать концепцию доказательственной оценки...». По моему мнению, основные позиции концепции представляют собой многократно выдвигаемые в течение нескольких лет положения, опубликованные в виде различных документов (Методических рекомендаций, Разъяснений, Концепции) и статей. Все эти материалы, не смотря на беспрецедентную активность авторов с включением административного ресурса не нашли реальной поддержки среди оценочного сообщества.

Концепция, содержание которой представляют утверждения типа:

**Цитата из Концепции:** *«При использовании в оценке дедукции (силлогизма) истинность результата обеспечивается самой формой умозаключения».*

**Цитата из Концепции:** *«При использовании в оценке научной индукции и научной аналогии достоверность (высокая вероятность истинности) результата обеспечивается необходимым и достаточным характером причинно следственных связей между исходными посылками и выводами (данное требование является основополагающим в юридической научной теории доказательств), которые объединяются в модель оценки (как правило, в модель аналогии), дающую достоверный результат оценки» и т.п.*

с моей точки зрения никак не способствуют повышению качества отчетов и признанию его, как документа, содержащего сведения доказательственного значения. Такие бессодержательные положения могут только осложнить жизнь оценщика, на которого навалются непонятные требования.

Еще более опасными для оценщиков являются вновь введенные в научный обиход (со знаком — минус) понятия типа: *«методы популярной индукции»* или *«методы популярной аналогии»*, *«пределы доказывания величины рыночной стоимости»* и т. п.

Что же касается конкретных рекомендаций, касающихся используемой оценщиком информации, и других «методических новинок» (например, использование критерия Спирмена), то они не только не выдерживают никакой критики с позиций теории, они просто противоречат здравому смыслу, о чем я неоднократно писал в отзывах по ранее представленным документам этого направления.

С уважением Л. Лейфер