

Предлагается:

- А) Использовать на практике проверку расчетов и сопоставление оценок стоимости вместо суждений, связанных с замечаниями – нарушениями - обвинениями;
- Б) При оценке достоверности осуществлять проверку не только на соответствие требованиям законодательства, но и проверять на безошибочность, воспроизводить расчеты с итогового значения стоимости к исходным данным, давать качественную оценку величине стоимости;
- В) Проверять адекватность итоговой величины стоимости с использованием обоснованных интервалов стоимости. Адекватность модели стоимости рекомендуется проверять на соответствие входным параметрам оценки. Использовать критерии сопоставления качества оценок;
- Г) Проверку достоверности и адекватности стоимости целесообразно осуществлять в трех ветвях ОД: индивидуальной оценке; судебной стоимостной (оценочной) экспертизе; при оспаривании КС;
- Д) Отметить наиболее частые причины существенного расхождения стоимости одних и тех же объектов – различная идентификация одних и тех же объектов оценки и доведение до критических значений параметров модели стоимости.

С уважением,

П. А. Козин
Д. Д. Кузнецов