

Предложения в Протокол заседания

1. Информацию, изложенную в докладе Слуцкого А.А. принять к сведению.
2. В целом, одобрить Концепцию доказательственной оценки, представленную в общих чертах в докладе Слуцкого А.А.
3. Согласиться с тем, что проблема обеспечения доказательственного характера отчёта об оценке может и должна быть разделена на две составляющих – допустимость отчёта об оценке, понимаемая как соответствие отчёта об оценке формальным требованиям законодательства, и достоверность итогового результата оценки, понимание которой в оценочной деятельности подлежит формированию и принятию на уровне профессии.
4. Признать категорически неприемлемой такую ситуацию, когда исполнение / неисполнение требования к формальным требованиям отдаётся на откуп «профессиональным суждениям», как это имеет место сейчас, поскольку в этом случае ни один отчёт об оценке не может быть гарантирован от признания его недопустимым доказательством.
5. Признать, что все требования к форме отчёта об оценке в виде исчерпывающего списка должны быть установлены строго в одном стандарте «Отчёт об оценке». Его название должно быть дополнено словами «Требования к форме».

Кроме того, в данном стандарте должно быть явно указано, что требования к форме отчёта об оценке, изложенные в данном стандарте, являются исчерпывающими и не могут быть расширены в иных стандартах, а все иные требования к отчётам об оценке, которые в них изложены к требованиям к форме не относятся и не могут быть рассмотрены как таковые.

Сами же требования к форме отчёта должны быть изложены строго таким образом, который гарантирует однозначность их понимания не квалифицированным пользователем и исключаящую любую субъективность в толковании (буквально по признаку «имеется / не имеется», если «имеется», то требование к форме выполнено). Таким образом, вопрос о соответствии формы отчёта законодательству должен исключать его решение с привлечением субъектов со специальными познаниями.

Такую проверку сможет производить, как заказчик — потребитель, так и любой судья самостоятельно.

6. Согласиться, что требования к достоверности итогового результата оценки, приводимого в отчёте об оценке, должны быть сформулированы строго на основе научных принципов, полностью соответствующих логическим требованиям к получению достоверных выводов умозаключений с учётом особенностей профессии оценки.

Согласиться с тем, что для гарантированного получения достоверного результата в оценке следует использовать только метод дедукции, обеспечивающий истинный категорический результат за счёт истинности исходных посылок, а также методы научной индукции и, в основном, метод научной аналогии, которые обеспечивают получение высоковероятного достоверного категорического результата за счёт выявления необходимых и достаточных причинно – следственных связей между исходными посылками и выводами.

7. Особо обратить внимание всех заинтересованных лиц на то, что нарушение требований к научности индукции и/или аналогии априори и, таким образом, использование популярных вариантов индукции и/или аналогии, априори не приводит и не может приводить к получению высоковероятного достоверного категорического результата, но напротив, приводит, как минимум, к получению низковероятного проблематичного результата, а как максимум – к получению ложного результата.
8. Предложить Комитету по научным и методическим вопросам Союза СОО
 - a. рассмотреть на своём отдельном заседании предложенную Концепцию доказательственной оценки, принять её и вынести на заседание Совета Союза СОО для принятия на уровне профессии;
 - b. определить перечень первоочередных Методических рекомендаций, требуемых для практического использования указанной Концепции (анализ рынка, особенности применения подходов и методов оценки и т.п.);
 - c. безотлагательно приступить к разработке таких рекомендаций.
9. Предложить всем научно – методическим и экспертным органам отдельных СРОО включиться в указанную работу.